



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind regimul juridic al plantei canabis, al substanțelor și preparatelor ce conțin canabis, utilizate în scop medical

Analizând propunerea legislativă privind regimul juridic al plantei canabis, al substanțelor și preparatelor ce conțin canabis, utilizate în scop medical (b348/3.07.2019), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV4185/16.07.2019 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D669/17.07.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare stabilirea regimului juridic privind cultivarea, producerea, fabricarea, depozitarea, comerțul, distribuția, transportul, deținerea, oferirea, transmiterea, intermedierea, achiziționarea, utilizarea și tranzitul pe teritoriul național, în scop medical, al plantelor de canabis și ale substanțelor preparate pe baza acestor plante.

De asemenea, se preconizează înființarea Agenției Naționale privind utilizarea plantelor de canabis, substanțelor și preparatelor ce conțin canabis în scop medical, în subordinea Ministerului Sănătății.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Regimul juridic al canabisului ca alternativa medicală cunoaște o evoluție rapidă în ultimii ani, atât în Uniunea Europeană, cât și la nivel mondial. Deși unele state membre au legalizat utilizarea canabisului sau a produselor pe bază de canabis în tratarea anumitor afecțiuni și sub diferite forme, la nivel european nu există o terminologie unanim acceptată a sintagmei „*canabis utilizat în scopuri medicale*”.

Mai multe state membre¹ au legalizat utilizarea în scopuri medicale a unor tipuri de **canabis**² sau **canabinoizi**³ sau au în vedere modificări ale legislației lor.

Particular obiectului de reglementare analizat, precizăm că, potrivit dispozițiilor **art.32, alin.(6)** din ***Regulamentul (UE) nr.1307/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de stabilire a unor norme privind plățile directe acordate fermierilor prin scheme de sprijin în cadrul politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentului (CE) nr.637/2008 al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr.73/2009 al Consiliului***, prevede că, „**suprafețele utilizate pentru producția de cânepă constituie hectare eligibile numai în cazul în care conținutul de tetrahidrocanabinol din soiurile utilizate nu depășește 0,2 %**”. Astfel, această **normă obligatorie pentru statele membre**, determină **numai ca eligibilitate pentru schema de plată de bază ca, tetrahidrocabinolul din soiurile utilizate de fermieri, să nu depășească 0,2%, ceea ce înseamnă că dispozițiile prevăzute în Regulament nu limitează cultivarea, producerea sau fabricarea**

¹http://www.emcdda.europa.eu/system/files/publications/10171/20185584_TD0618186ENN_PDF.pdf (tabelul 2, pag.25).

² Canabisul și canabinoidele pot avea efecte terapeutice în stimularea apetitului și în ameliorarea simptomelor tulburărilor psihice sau epilepsiei, astmului, cancerului și bolii Alzheimer. De asemenea, poate ușura durerea menstruală și poate reduce riscul obezității și diabetului. Cu toate acestea, este nevoie de cercetări suplimentare pentru a demonstra în mod adecvat posibilitățile sale terapeutice și riscurile pe termen lung.

³ D9-tetrahidrocanabinolul (THC) și canabidiolul (CBD) sunt cele mai cunoscute canabinoide identificate în canabis, THC constituind principala componentă psihoactivă a canabisului și care creează dependență, iar CBD nu are proprietăți ebriante și nici nu creează dependență.

canabisului cu un nivel de până la 0,2% THC, ci numai sprijinul alocat pentru această plantă.

Deși niciun stat membru UE *nu autorizează fumatul sau nu permite cultivarea la domiciliu a canabisului în scopuri medicale, regulile privind produsele permise și utilizarea lor variază foarte mult.* Cu toate că Organizația Mondială a Sănătății (OMS) a recomandat în mod oficial ca substanța canabidiol (CBD) să nu fie *clasificată ca o substanță controlată*, nu există *nicio armonizare la nivelul statelor membre ale UE privind utilizarea medicală sau recreativă a canabisului.*

În acest sens, Parlamentul European a adoptat în data de **13 februarie 2019 Rezoluția referitoare la utilizarea canabisului în scopuri medicale (2018/2775(RSP))**⁴. În contextul acesteia *a fost solicitată, atât elaborarea unei definiții juridice a canabisului medical, cât și o distincție clară între medicamentele pe bază de canabis și alte modalități de utilizare a canabisului* (de exemplu, în scop recreațional sau industrial). Conform rezoluției, la nivelul UE, un astfel de cadru va **contribui la controlul punctelor de vânzare, la limitarea pieței negre și la prevenirea abuzului de substanțe și a dependenței în rândul minorilor și grupurilor vulnerabile.** Prin rezoluție se atrage atenția asupra **necesității de a se încuraja cercetarea științifică referitoare la utilitatea canabisului în domeniul medical pentru toate statele membre, asupra nevoii de instituire a unui sistem de standardizare uniform în materie de marcarea și etichetare a medicamentelor ce conțin THC, CBD și alte canabinoide din planta de canabis care sunt introduse pe Piața Internă, precum și asupra importanței introducerii pe viitor a unei reglementări de drept european derivat care să implementeze și să armonizeze la nivel unitar abordările și dispozițiile existente la nivelul diferitelor state europene ce au legalizat astfel de medicamente pe bază de canabis.**

⁴ Documentul european îndeamnă Comisia și statele membre să abordeze această problemă la nivelul entităților care reprezintă bariere de reglementare, financiare și culturale ce frânează cercetarea științifică în ceea ce privește utilizarea canabisului în scopuri medicale și cercetarea privind canabisul în general, dar și să definească condițiile necesare pentru desfășurarea de cercetări științifice independente și credibile, pe baza unei game largi de materiale, în ceea ce privește utilizarea canabisului terapeutic.

Întrucât între statele membre ale Uniunii Europene *există mari diferențe de abordare* cu privire la legislația referitoare la cannabis, inclusiv la cea referitoare la utilizarea cannabisului în scopuri medicale (de exemplu *în privința nivelurilor maxime admise ale concentrațiilor de THC și CBD*), acest lucru poate să creeze dificultăți țărilor care au o abordare mai prudentă.

Cu caracter general, menționăm faptul că, inițiativa legislativă deși **nu transpune vreun act european de drept derivat, instituie cadrul legal intern** referitor la „*cultivarea, producerea, fabricarea, depozitarea, comerțul, distribuția, transportul, deținerea, oferirea, transmiterea, intermedierea, achiziționarea, utilizarea și tranzitul pe teritoriul național, în scop medical, ale plantelor de cannabis și ale substanțelor preparate pe baza acestor plante*”, în conformitate cu acordurile internaționale și a recomandărilor europene în materie, creând premisele consolidării și garantării dreptului cetățenilor la sănătate și tratamente adecvate.

4. Menționăm că, în prezent, este în vigoare **Legea nr.339/2005** privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope, cu modificările și completările ulterioare, prin care se stabilește „**regimul juridic privind cultivarea, producerea, fabricarea, depozitarea, comerțul, distribuția, transportul, deținerea, oferirea, transmiterea, intermedierea, achiziționarea, utilizarea și tranzitul pe teritoriul național** ale plantelor spontane sau cultivate, substanțelor și preparatelor prevăzute în tabelele I, II și III din anexa care face parte integrantă din prezenta lege”.

În cuprinsul legii menționate, în **Tabelul II** – „Plante, substanțe și preparate ce conțin substanțe stupefiante și psihotrope care prezintă interes în medicina, supuse unui control strict” se regăsește la secțiunea „Stupefiante” la **pct.18** – „**Cannabis**, rezină de cannabis, extracte și tincturi de cannabis”, iar în **Tabelul I** - Plante, substanțe și preparate cu substanțe psihotrope și stupefiante interzise, lipsite de interes recunoscut în medicină” la pct.31 se regăsește la secțiunea „Psihotrope”- „**Tetrahidrocannabinol**, izomerii următori și variantele lor stereochemice:”.

În plus, la cannabis se face referire atât în cuprinsul normelor prin care se stabilește semnificația unor termeni și expresii, din cuprinsul art.2 lit.1), n) și o) din Legea nr.339/2005, iar art.12 din aceeași lege

reglementează în mod expres condițiile de furnizare a semințelor de canabis, precum și condițiile de cultivare a canabisului.

Având în vedere că prezenta propunere legislativă reglementează aceleași substanțe și derivatele chimice ale lor, precum și condițiile de cultivare a canabisului, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă referitoare la evitarea paralelismului și unicitatea reglementării, se impune ca prin proiect să fie modificată, în mod expres, și Legea nr.339/2005, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, se impune și analizarea dispozițiilor din cuprinsul **Legii nr.143/2000** privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care fac referire la **Tetrahidrocanabinol** și, respectiv, **Cannabis, rezină de cannabis și ulei de cannabis**.

În acest context, menționăm că Secretariatul General al Senatului a transmis spre avizare Consiliului Legislativ, propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.339 din 29 noiembrie 2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope, precum și modificarea și completarea anexei la Legea nr.143 din 26 iulie 2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată (B347 din 3.07.2019), aflată în curs de avizare, însă respectivele intervenții nu sunt îndestulătoare pentru a putea înlătura posibilele necorelări.

5. La titlu, pentru corelare cu terminologia utilizată în cuprinsul proiectului, expresia „al plantei canabis” trebuie înlocuită cu sintagma „al plantei **de** canabis”.

În plus, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „și preparatelor” trebuie înlocuită cu expresia „și **al** preparatelor”.

6. La art.1, pentru rigoarea exprimării, sintagma „în conformitate cu” trebuie înlocuită cu expresia „prevăzute în”.

7. La art.2, prin care se dispune înființarea Agenției Naționale privind utilizarea plantelor de canabis, substanțelor și preparatelor ce conțin canabis în scop medical, în subordinea Ministerului Sănătății, este necesar ca textul să precizeze în mod expres natura juridică a respectivei agenții.

8. La art.3, având în vedere uzanța normativă, propunem ca **partea introductivă** să fie reformulată, astfel:

„**Art.3** - În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:”.

Totodată, pentru corectitudinea redactării, marcarea enumerărilor se va realiza potrivit modelului „a)” și nu sub forma „(a)”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **lit.a)**, pentru un spor de rigoare normativă, sintagma „prevăzute în anexa prezentei legi” trebuie înlocuită cu expresia ”prevăzute în **anexă**”.

Observația este valabilă și pentru **lit.d)**.

La **lit.b)**, pentru evitarea repetiției, recomandăm ca formularea „transport de plante de canabis, substanțe și preparate ce conțin canabis”, din final, să fie înlocuită cu expresia „transport **al acestora**”

La **lit.c)**, pentru menținerea unității terminologice, propunem inserarea expresiei ”de canabis” după cuvântul ”plante”.

La **lit.j)**, pentru respectarea art.38 alin.(3) teza finală din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor, este necesară eliminarea acestora din text.

La **lit.k)**, termenul „ielgală” trebuie redat sub forma „ilegală”.

9. La **art.4**, expresia „comerțul și distribuția” trebuie redată sub forma „comerțul, distribuția”.

Semnalăm că operațiunile prevăzute la art.1 nu au în vedere, similar normei propuse pentru art.4, și „importul” și „exportul”. Este necesară, de aceea, corelarea celor două prevederi.

Pe de altă parte, precizăm că trimiterea generică la „reglementările naționale și europene în materie” nu întrunește criteriile de claritate și previzibilitate, astfel încât trebuie reanalizată.

10. În ceea ce privește **titlul Capitolului II**, pentru a reflecta cât mai exact obiectul de reglementare al dispozițiilor pe care le cuprinde, propunem ca acesta să fie reformulat, astfel:

„Capitolul II – Cultivarea plantei de canabis”.

11. La **art.5**, semnalăm că ordinele se emit de către conducătorii autorităților administrației publice și nu de către autorități, așa cum rezultă din textul propus. Pe de altă parte, având în vedere că, potrivit art.2, Agenția se înființează în subordinea Ministerului Sănătății, este de analizat în ce măsură conducătorul acesteia aceasta poate emite ordine comune cu ministrul sănătății.

Pe de altă parte, pentru corelare cu dispozițiile art.2, denumirea Agenției trebuie redată sub forma „Agenția Națională privind Cannabisul”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

12. La art.6 alin.(1), având în vedere că procedura stabilită prin dispozițiile alin.(2) - (5) se finalizează cu avizul Agenției, care se emite după emiterea autorizației de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, textul trebuie să facă referire și la respectivul aviz, nu doar la autorizație.

În acest context, din punct de vedere terminologic, precizăm că, în general, avizul unei instituții este anterior emiterii unei autorizații de către o altă instituție, și reprezintă o condiție a acordării respectivei autorizări. Este necesară, de aceea, reanalizarea procedurii referitoare la cultivarea plantei de cannabis, sub acest aspect.

13. La art.6 alin.(2), partea finală a textului trebuie reformulată, astfel: „potrivit dispozițiilor prezentei legi și ale normelor metodologice de aplicare a acesteia”.

La **alin.(3)**, pentru rigoarea exprimării, propunem ca formularea „în termen de 30 de zile de la primirea solicitării” să fie înlocuită cu mențiunea „în termen de 30 de zile de la **data primirii** solicitării”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **alin.(4)**, în cuprinsul căruia expresia „de la depunerea documentației” trebuie înlocuită cu sintagma „de la **data depunerii** documentației”, precum și pentru toate formulările asemănătoare din cuprinsul proiectului.

Pentru aceleași motive, expresia „în conformitate cu prevederile art.8” trebuie înlocuită cu sintagma „**potrivit prevederilor art.8**”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

La **alin.(5)**, pentru rigoare normativă, norma de trimitere la „alineatul (1)” se va reda sub forma abreviată, respectiv „**alin.(1)**”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare.

14. La art.7, semnalăm folosirea alternativă a formulărilor „în domeniul medical”, „în scop medical” ori „în domeniul medical și/sau în domeniul cercetării științifice”, impunându-se alegerea unei singure

variante. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect, astfel încât să se respecte cerința unității terminologice.

La **alin.(2)**, pentru un spor de precizie normativă trebuie să se indice în mod expres care este „organismul specializat din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române” avut în vedere de text.

La **alin.(4) lit.b)**, pentru o exprimare corectă din punct de vedere gramatical, expresia „procese - verbale/adeverințe de punere în posesie” trebuie redată sub forma „procesele - verbale/adeverințele de punere în posesie”.

La **alin.(4) lit.d)** norma propusă este incompletă, întrucât nu rezultă cine anume are competența întocmirii respectivului raport.

La **alin.(5)** este necesară reanalizarea textului, întrucât, formularea propusă nu are în vedere situațiile în care pentru cultivarea canabisului este utilizată doar o parte din suprafața de teren pentru care se prezintă documentele prevăzute la **alin.(4) lit.b)**.

15. La **art.9 alin.(2)** textul trebuie să indice în mod expres „organul internațional de control” avut în vedere.

16. În ceea ce privește **titlul Capitolului III**, pentru concizia exprimării, este necesară eliminarea expresiei ”Dispoziții privind”, ca superfluă. Observația este valabilă și pentru **titlurile Capitolelor IV-VIII**.

Pe de altă parte, precizăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, capitolele ar trebui alcătuite din mai multe articole, nu dintr-unul singur, cum este cazul **Capitolului III** și al **Capitolului VI**.

17. La **art.11 alin.(1)**, semnalăm că operațiunile prevăzute de text nu coincid cu cele prevăzute în **titlul Capitolului IV**, din care face parte. Este necesară, de aceea, corelarea textelor.

La **alin.(6)**, semnalăm că din text nu rezultă care este motivul pentru care autorizația și documentația care a stat la baza emiterii acesteia se înaintează, de către Ministerul Sănătății, către Agenția Națională privind Cannabisul. În plus, din redactare nu rezultă cu claritate că autorizația s-ar comunica și persoanei care a solicitat-o, așa cum se prevede în cuprinsul **art.12 alin.(4)** și al **art.13 alin.(2)** . Este necesară reanalizarea textului și sub acest aspect.

18. La **art.12 alin.(1)**, pentru un spor de rigoare normativă, în partea introductivă, termenul „cererea” trebuie înlocuită cu expresia „cererea de autorizare”. Observația este valabilă și pentru partea

introdactivă a **art.13 alin.(1)**, precum și pentru partea introdactivă a **art.15 alin.(1)**.

La **art.12 alin.(1) lit.c)**, textul ar trebui să precizeze în mod expres care anume categorii de „studii” „conferă competență” în domeniul activităților de producere a substanțelor ce conțin canabis în vederea utilizării în domeniul medical.

La **alin.(1) lit.e)**, referirea generică la „memoriul tehnic” nu întrunește condițiile necesare de claritate și previzibilitate.

La **alin.(4)**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „de 30 zile” trebuie redată sub forma „de 30 de zile”.

19. La **art.16 alin.(4)**, pentru un spor de precizie normativă, expresia „prevăzute de dispozițiile prezentei legi”, este necesară indicarea exactă a normelor vizate.

20. Semnalăm că normele din cuprinsul **art.17 alin.(1) și (3)** trebuie corelate cu dispozițiile art.9 alin.(1), în ceea ce privește stabilirea competențelor referitoare la estimarea și aprobarea anuală a cantităților de plante de canabis care pot fi cultivate, precum și la modalitatea de transmitere a datelor estimative de către producători.

Pe de altă parte, semnalăm că referirea la importatorii și exportatorii autorizați, din cuprinsul **art.17**, nu este corelată cu dispozițiile art.19 alin.(2), potrivit cărora importurile și exporturile respectivelor substanțe se realizează exclusiv de către stat, prin intermediul Agenției Naționale privind Cannabisul.

21. La **art.19 alin.(1)**, trimiterea generică la „legislația națională și europeană în materie” nu îndeplinește condițiile de claritate și previzibilitate specifice normelor juridice și trebuie reformulată.

22. La **art.20**, pentru realizarea acordului gramatical corect, cuvântul „cantităților” se va reda corect „cantitățile”.

23. La **art.21 alin.(2)**, cu privire la expresia „și irevocabilă”, precizăm că, potrivit art.8 din Legea nr.76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare, de la data intrării în vigoare a acestui Cod, referirile din cuprinsul actelor normative la hotărârea judecătorească „definitivă și irevocabilă” sau, după caz, „irevocabilă” se vor înțelege ca fiind făcute la hotărârea judecătorească „definitivă”. Prin urmare, din text trebuie eliminată expresia „și irevocabilă”.

24. La **art.23 alin.(2) lit.b)**, pentru menținerea unității terminologice, propunem introducerea termenului „substanțele” după sintagma „plantele de canabis”.

25. Având în vedere conținutul art.25 - 31, **titlul Capitolul VII** ar trebui să se refere și la „prescrierea” respectivelor substanțe și preparate.

26. La **art.24 alin.(1)**, cu privire la formularea ”persoanele juridice autorizate, potrivit dispozițiilor art.10”, semnalăm că respectivul articol se referă la supravegherea și controlul persoanelor fizice și juridice care desfășoară o operațiune cu plante de canabis, substanțe și preparate ce conțin canabis”, și nu la autorizarea acestora. Este necesară, de aceea, reanalizarea normei de trimitere.

La **alin.(5)**, pentru respectarea rigorilor stilului normativ, expresia „prevăzute de dispozițiile alineatelor (3) și (4)” trebuie redată sub forma „prevăzute **la alin.(3) și (4)**”.

27. La **art.26 alin.(1)**, pentru corectitudinea exprimării, substantivul „medici”, din sintagma „medici veterinari”, se va scrie articulat „medicii”.

În textul prevăzut pentru **alin.(6)**, pentru un spor de rigoare, propunem înlocuirea formulării „semnătura și ștampila medicului” cu expresia „semnătura și **parafa** medicului”.

La **alin.(7)**, din același considerent, expresia „termen de minimum” se va reda corect, sub forma „termen de **minim**”.

La **alin.(11)**, pentru claritatea și previzibilitatea normei, este necesară precizarea situațiilor/condițiilor avute în vedere de text, în care se diminuează doza sau se schimbă preparatele ce conțin canabis.

28. La **art.27 alin.(3)**, în locul sintagmei „dispozițiile prezentei legi” trebuie să se facă trimitere expresă la art.36, care se referă la procedurile de distrugere.

29. La **art.29 alin.(3)**, având în vedere exigențele stilului normativ, expresia „menționat la alineatul (2)” trebuie înlocuită cu sintagma „prevăzut la alin.(2)”. Observația este valabilă și pentru **alin.(4)**.

La **alin.(5)**, pentru claritatea textului este necesară detalierea expresiei „care pot fi prevăzute”.

La **alin.(6)**, pentru un spor de precizie normativă, expresia „se emite” trebuie înlocuită cu sintagma „se stabilește”.

30. Semnalăm că **art.30** este alcătuit din două alineate care nu prezintă legătură tematică între ele. Astfel, în timp ce alin.(1) se referă la modalitatea de prescriere și eliberare a plantelor de cannabis, precum și a substanțelor și a preparatelor ce conțin cannabis, alin.(2) instituie interdicția deținerii acestora în alt scop decât cel medical.

Propunem, de aceea, disjungerea **art.30** în două articole distincte, marcate în mod corespunzător. Pe cale de consecință, articolele subsecvente se vor renumera.

În textul prevăzut pentru **actualul alin.(1)**, pentru o exprimare corectă sintagma „substanțelor și preparatelor” trebuie redată sub forma „a substanțelor și a preparatelor”.

31. La **actualul art.32 alin.(3)**, trimiterea generică la „organismele internaționale” nu este suficient de precisă și trebuie reformulată.

Pe de altă parte, termenul „dețin” trebuie scris sub forma „deține”.

32. Pentru concizia exprimării, **titlul Capitolului IX** trebuie reformulat, astfel: „Sancțiuni”.

33. La **actualul art.37 alin.(2)**, pentru un spor de precizie normativă, textul ar trebui să prevadă în mod semnificația expresiei „încălcări repetate”.

34. La **actualul art.38 alin.(1) lit.a)**, pentru rigoarea redactării, expresia „art.25 alin.(2) - (3)” trebuie redată sub forma „art.25 alin.(2) și (3)”, iar abrevierea „(RON)” trebuie eliminată, ca superfluă. Observațiile sunt valabile, în mod corespunzător, și pentru **lit.b)** și **c)**.

În ceea ce privește trimiterea la art.25 alin.(2), precizăm că sancționarea unor fapte prin trimiterea la normele metodologice adoptate în aplicarea legii, este contrară art.3 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, conform căruia actele normative prin care se stabilesc contravenții trebuie să cuprindă **descrierea faptelor** ce constituie contravenții. Este necesar, de aceea ca dispozițiile din proiect trebuie să indice expres faptele sancționate drept contravenții. Observația este valabilă pentru toate normele de trimitere la dispoziții care se referă la normele metodologice, din cuprinsul actualului **art.38 alin.(1)**.

35. Pentru asigurarea uniformității în reglementarea domeniului contravențiilor, propunem ca în cuprinsul actualului **art.38 alin.(3)** să

fie utilizată formula consacrată în cazul normei de completare cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001:

„(3) Contravențiilor prevăzute la alin.(1) le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

36. Norma propusă pentru actualul **art.39** nu este necesară și trebuie eliminată, întrucât incidența normelor de drept penal nu este condiționată de o astfel de prevedere cu caracter general.

37. La actualul **art.41**, întrucât o normă nu poate produce efecte decât după intrarea sa în vigoare, termenul de adoptare a normelor metodologice trebuie calculat de la data intrării în vigoare a legii. În plus, pentru un spor de rigoare normativă, propunem reformularea textului, astfel:

„**Art....** - În termen de 3 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Guvernul, la propunerea Ministerului Sănătății, va aproba, prin hotărâre, normele metodologice de aplicare a acesteia.”

38. Potrivit exigențelor de tehnică legislativă, este necesar ca marcarea anexei să se realizeze în partea dreaptă sus a paginii prin cuvântul „**Anexă**”.

De asemenea, propunem ca anexa să fie completată cu un titlu care să fie corelat cu norma din cuprinsul art.1.

Pe de altă parte, indicarea componentelor canabisului ar trebui realizată în mod limitativ, nu exemplificativ, așa cum se prevede în norma marcată cu asterisc din cuprinsul anexei.

În plus, semnalăm că, pentru adoptarea ordinului ministrului sănătății prin care se stabilește cantitatea admisă de canabidiol (CBD), precizarea de la **pct.2 lit.b)** trebuie să facă și obiectul unei norme distincte a proiectului, care va constitui temei al adoptării respectivului ordin.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș

ILIESCU

București

Nr.

701/13.08.2019

Lege privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope

- 1 promulgată prin D. nr. 1156/2005 M. Of. nr. 1095/5 dec. 2005
Decret pentru promulgarea Legii privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope

- 2 completat prin H.G. nr. 282/2008 M. Of. nr. 206/18 mar. 2008 *completează anexa*
Hotărâre pentru completarea tabelului I din anexa la Legea nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope

- 3 completat prin O.U.G. nr. 6/2010 M. Of. nr. 100/15 feb. 2010 *introduce lit. d_1) la art. 2, alin. (3) și (4) la art. 8, completează anexa*
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri și pentru completarea Legii nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope
aprobată prin L. nr. 92/2010 M. Of. nr. 348/26 mai 2010

- 4 modificări prin L. nr. 92/2010 M. Of. nr. 348/26 mai 2010 *aprobă O.U.G. nr. 6/2010*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri și pentru completarea Legii nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope

- 5 modificări prin H.G. nr. 575/2010 M. Of. nr. 509/22 iul. 2010 *modifică și completează anexa*
Hotărâre pentru actualizarea anexei la Legea nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope, precum și a anexei la Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri

- 6 modificări prin O.U.G. nr. 105/2011 M. Of. nr. 855/5 dec. 2011 *modifică art. 8 alin. (1), (2) și (4)*
Ordonanță de urgență pentru modificarea art. 1 din Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, precum și a art. 8 din Legea nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope
aprobată prin L. nr. 23/2013 M. Of. nr. 126/7 mar. 2013

- 7 modificări prin L. nr. 179/2012 M. Of. nr. 713/19 oct. 2012 *modifică art. 2 lit. i), k) și m), art. 2 lit. r), art. 7 alin. (1), art. 10 alin. (2), art. 12 alin. (2), art. 15 alin. (1) și (3), art. 16, art. 17, art. 20, art. 34, art. 42 alin. (1) lit. f); introduce lit. m_1) la art. 2, alin. (1_1), (1_2) și (1_3) la art. 7*
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope

8 modificări prin L. nr. 23/2013 M. Of. nr. 126/7 mar. 2013 *aprobă O.U.G. nr. 105/2011*

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2011 pentru modificarea art. 1 din Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, precum și a art. 8 din Legea nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope

9 completat prin L. nr. 51/2014 M. Of. nr. 322/5 mai 2014 *completează anexa*

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, precum și pentru completarea anexei la Legea nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope

10 completat prin L. nr. 324/2018 M. Of. nr. 1104/27 dec. 2018 *completează anexa*

Lege pentru completarea anexei la Legea nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope

L. nr. 143/2000

M. Of. nr. 362/3 aug. 2000

Lege privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri

(v. Decizia Î.C.C.J. nr. XVIII/2005 - M. Of. nr. 285/29 mar. 2006 (art. 2-10, art. 17 alin. (1)); v. Decizia Î.C.C.J. nr. XVI/2006 - M. Of. nr. 7/5 ian. 2007 (art. 2-10); Decizia Î.C.C.J. nr. 38 - M. Of. nr. 161/16 mar. 2009 (art. 2-9, art. 10))

- | | | | |
|---|--------------------------------|--|--|
| 1 | republicare cu
renumerotare | M. Of. nr. 163/6 mar. 2014 | Lege privind prevenirea și combaterea traficului și consumului
ilicit de droguri |
| 2 | modificări prin | L. nr. 51/2014
M. Of. nr. 322/5 mai 2014 | <p>introduce lit. p) și q) la art. 1, alin. (1_1) -
(1_5) la art. 23;</p> <p>modifică și completează tabelele nr. I, II și
III</p> |
| 3 | modificări prin | L. nr. 322/2015
M. Of. nr. 937/18 dec. 2015 | <p>Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 143/2000
privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit
de droguri, precum și pentru completarea anexei la Legea nr.
339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și
preparatelor stupefiante și psihotrope</p> <p>modifică art. 23 alin. (3), (5) și (6)</p> |
| 4 | completat prin | L. nr. 42/2018
M. Of. nr. 68/23 ian. 2018 | <p>Lege pentru completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea
și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri</p> <p>completează anexa</p> |
| 5 | completat prin | L. nr. 248/2018
M. Of. nr. 937/6 nov. 2018 | <p>Lege pentru completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea
și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri</p> <p>completează anexa</p> |

Ordonanță privind regimul juridic al contravențiilor

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 180/2002

M. Of. nr. 268/22 apr. 2002

(v. Decizia Î.C.C.J. nr. XXII/2007 - M. Of. nr. 833/5 dec. 2007 (art. 16 alin. (7)); D.C.C. nr. 1354/2008 - M. Of. nr. 887/29 dec. 2008 (sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9); Decizia Î.C.C.J. nr. 7/2010 - M. Of. nr. 126/18 feb. 2011 (art. 9 alin. (1), (2), (3)-(5))

- 1 rectificare M. Of. nr. 584/18 sep. 2001 *rectifică art. 26 alin. 1*
Rectificare
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 16/2002 M. Of. nr. 145/26 feb. 2002 *modifică art.39 alin.(2)*
Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri fiscale
aprobată prin L. nr. 335/2002 M. Of. nr. 418/17 iun. 2002
- 3 modificări prin L. nr. 180/2002 M. Of. nr. 268/22 apr. 2002 *modifică art.1, art.2 alin.(1)-(3), art.4, art.5 alin.(5), art.8, art.22 alin.(1), art.28 alin.(1), art.34 alin.(2); introduce alin.(5) la art.2, alin.(6) și (7) la art.5; abrogă art.20 alin.(2)*
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
- 4 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 180/2002 M. Of. nr. 268/22 apr. 2002
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
- 5 modificări prin O.G. nr. 61/2002 M. Of. nr. 644/30 aug. 2002 *abrogă la 1 ian. 2003 art. 14 alin. (2)*
Ordonanță privind colectarea creanțelor bugetare
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 79/2003 M. Of. nr. 193/26 mar. 2003
- 6 modificări prin L. nr. 357/2003 M. Of. nr. 537/25 iul. 2003 *abrogă art. 16 alin. (2)-(4)*
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România
- 7 modificări prin O.U.G. nr. 108/2003 M. Of. nr. 747/26 oct. 2003 *la intrarea în vigoare a Legii de revizuire a Constituției modifică art.5 alin. (2) lit. c), art.6, art.9, art.10 alin. (2), art.11 alin. (4); abrogă art.5 alin. (2) lit. d), art.14 alin. (3), art. 22, art.43, art.45*
Ordonanță de urgență pentru desființarea închisorii contravenționale
aprobată prin L. nr. 28/2004 M. Of. nr. 214/11 mar. 2004
- 8 modificări prin L. nr. 28/2004 M. Of. nr. 214/11 mar. 2004 *aprobă O.U.G. nr.108/2003*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale
- 9 modificări prin L. nr. 526/2004 M. Of. nr. 1149/6 dec. 2004 *modifică art. 4 alin. (1), art.8 alin. (3), art.25 alin. (3), art.28; introduce alin. (1_1) la art. 16*
Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

10	completat prin	O.G. nr. 8/2006 Ordonanță pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor aprobată cu modificări prin L. nr. 353/2006	M. Of. nr. 78/27 ian. 2006	<i>introduce alin. (3) la art. 28 și art. 50_1</i>
11	modificări prin	L. nr. 182/2006 Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 443/23 mai 2006	<i>la data de 1 ianuarie 2007, modifică art. 8 alin. (3), art. 39 alin. (2) și (3); introduce alin. (4) la art. 8</i>
12	modificări prin	L. nr. 352/2006 Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 640/25 iul. 2006	<i>introduce alin.(3) - (6) la art.9, art.39_1</i>
13	modificări prin	L. nr. 353/2006 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2006 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 640/25 iul. 2006	<i>aprobă cu modificări O.G. nr.8/2006 și modifică art.28 alin.(3) partea introductivă; abrogă art.50_1</i>
14	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 953/2006 Decizia nr. 953 din 19 decembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 53/23 ian. 2007	<i>art. 32 alin. (1)</i>
15	modificări prin	D.C.C. nr. 228/2007 Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 283/27 apr. 2007	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia (termenul se împlinește la 11 iun. 2007, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)</i>
16	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 228/2007 Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 283/27 apr. 2007	<i>art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia</i>
17	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 1354/2008 Decizia nr. 1354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale	M. Of. nr. 887/29 dec. 2008	<i>sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9</i>

18 modificări prin	D.C.C. nr. 1354/2008 Decizia nr. 1354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale	M. Of. nr. 887/29 dec. 2008	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9 (termenul se împlinește la data de 12 februarie 2009), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție</i>
19 modificări prin	L. nr. 293/2009 Lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 645/1 oct. 2009	<i>modifică art. 9 alin. (5), art. 39_1 alin. (2)</i>
20 modificări prin	L. nr. 202/2010 Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor	M. Of. nr. 714/26 oct. 2010	<i>modifică art. 34 alin. (2)</i>
	(v. Decizia Î.C.C.J. nr. 12/2012 - M. Of. nr. 735/31 oct. 2012 (art. XXIV alin. (1)-(3); Decizia Î.C.C.J. nr. 2/2013 (Art. XVII alin. (2) - M. Of. nr. 313/30 mai 2013)		
21 modificări prin	L. nr. 76/2012 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	M. Of. nr. 365/30 mai 2012	<i>modifică, la 1 septembrie 2012, art. 9 alin. (6), art. 13 alin. (2), art. 14, art. 32 alin. (1) și (2), art. 34, art. 47; introduce alin. (2) la art. 36</i>
22 modificări prin	O.U.G. nr. 44/2012 Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	M. Of. nr. 606/23 aug. 2012	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013</i>
	aprobată prin L. nr. 206/2012	M. Of. nr. 762/13 nov. 2012	
23 modificări prin	O.U.G. nr. 4/2013 Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	M. Of. nr. 68/31 ian. 2013	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013</i>
	aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	
24 modificări prin	L. nr. 214/2013 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	<i>aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013</i>
25 modificări prin	O.U.G. nr. 80/2013 Ordonanță de urgență privind taxele judiciare de timbru	M. Of. nr. 392/29 iun. 2013	<i>modifică art. 36</i>
26 modificări prin	O.G. nr. 17/2014 Ordonanță pentru modificarea art. 9 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 629/27 aug. 2014	<i>modifică art. 9 alin. (3)</i>
	aprobată prin L. nr. 86/2015	M. Of. nr. 282/27 apr. 2015	

- 27 modificări prin O.G. nr. 5/2015 M. Of. nr. 78/29 ian. 2015 *modifică art. 14 alin. (1), art. 25 alin. (2), art. 26 alin. (3)*
Ordonanță pentru modificarea unor termene prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
aprobată prin L. nr. 179/2015 M. Of. nr. 481/1 iul. 2015
- 28 modificări prin L. nr. 179/2015 M. Of. nr. 481/1 iul. 2015 *aprobă O.G. nr. 5/2015*
Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 5/2015 pentru modificarea unor termene prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
- 29 modificări prin O.U.G. nr. 41/2016 M. Of. nr. 490/30 iun. 2016 *modifică art. 28 alin. (2) și (3)*
Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative
aprobată cu modificări prin L. nr. 179/2017 M. Of. nr. 581/20 iul. 2017
- 30 modificări prin L. nr. 203/2018 M. Of. nr. 647/25 iul. 2018 *modifică art. 8 alin. (3) și (4), art. 16 alin. (1), art. 17, art. 18, art. 25 alin. (3), art. 26 alin. (1) și (3), art. 27, art. 28 alin. (1) și art. 37; introduce alin. (5) la art. 8 și alin. (3_1) - (3_3) la art. 39*
Lege privind măsuri de eficientizare a achitării amenzilor contravenționale

La data intrării în vigoare a prezentei legi, dispozițiile din actele normative în vigoare care stabilesc achitarea a jumătate din minimul amenzii contravenționale, într-un termen mai mic decât cel prevăzut la art. 28 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.

Lege privind Codul penal

(v. Decizia Î.C.C.J. nr. 2/2014 - M. Of. nr. 319/30 apr. 2014 (art. 5); Decizia Î.C.C.J. nr. 1/2014 - M. Of. nr. 349/13 mai 2014 (art. 6, art. 39); Decizia Î.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014 (art. 129 alin. (2) lit. b)); Decizia Î.C.C.J. nr. 5/2014 - M. Of. nr. 470/26 iun. 2014 (art. 9); Decizia Î.C.C.J. nr. 6/2014 - M. Of. nr. 471/26 iun. 2014 (art. 6 alin. (1)); Decizia Î.C.C.J. nr. 7/2014 - M. Of. nr. 471/26 iun. 2014 (art. 6); Decizia Î.C.C.J. nr. 8/2014 - M. Of. nr. 473/27 iun. 2014 (art. 6 alin. (1)); Decizia Î.C.C.J. nr. 14/2014 - M. Of. nr. 525/15 iul. 2014 (art. 6 alin. (1)); Decizia Î.C.C.J. nr. 14/2014 - M. Of. nr. 546/23 iul. 2014 (art. 6 alin. (1)); Decizia Î.C.C.J. nr. 20/2014 - M. Of. nr. 766/22 oct. 2014 (art. 175 alin. (2) teza întâi); Decizia Î.C.C.J. nr. 21/2014 - M. Of. nr. 829/13 nov. 2014 (art. 5 alin. (1)); Decizia Î.C.C.J. nr. 26/2014 - M. Of. nr. 24/13 ian. 2015 (art. 175 alin. (1) lit. c) și alin. (2); Decizia Î.C.C.J. nr. 1/2015 - M. Of. nr. 105/10 feb. 2015 (art. 308)); Decizia Î.C.C.J. nr. 4/2015 - M. Of. nr. 244/9 apr. 2015 (art. 196 alin. (1)); Decizia Î.C.C.J. nr. 3/2015 - M. Of. nr. 380/2 iun. 2015; Decizia Î.C.C.J. nr. 10/2015 - M. Of. nr. 389/4 iun. 2015 (art. 367 alin. (1) și (6)); Decizia Î.C.C.J. nr. 12/2015 - M. Of. nr. 409/10 iun. 2015 (art. 6 alin. (1), art. 183, art. 309); Decizia Î.C.C.J. nr. 13/2015 - M. Of. nr. 410/10 iun. 2015 (art. 96 alin. (5) raportat la art. 44 alin. (2)); Decizia Î.C.C.J. nr. 20/2015 - M. Of. nr. 573/30 iul. 2015 (art. 327 alin. (2)); Decizia Î.C.C.J. nr. 13/2016 - M. Of. nr. 457/21 iun. 2016 (art. 6); Decizia Î.C.C.J. nr. 11/2016 - M. Of. nr. 468/22 iun. 2016 (art. 6))

- 1 promulgată prin D. nr. 1211/2009 M. Of. nr. 510/24 iul. 2009
Decret pentru promulgarea Legii privind Codul penal

- 2 modificări prin L. nr. 27/2012 M. Of. nr. 180/20 mar. 2012
Lege pentru modificarea și completarea Codului penal al României și a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
modifică art. 153 alin. (2), art. 161 alin. (2); introduce alin. (3) la art. 153, alin. (3) la art. 161

- 3 completat prin L. nr. 63/2012 M. Of. nr. 258/19 apr. 2012
Lege pentru modificarea și completarea Codului penal al României și a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
introduce lit. e) la art. 108, art. 112_1

- 4 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
*la data de 1 februarie 2014, modifică art. 9 alin. (3), art. 61 alin. (3), art. 64 alin. (5) lit. b), art. 65 alin. (1), (2) și (4), art. 80 alin. (2) lit. d), art. 82, art. 83 alin. (4), art. 85 alin. (3) și (4), art. 93 alin. (4), art. 98 alin. (1), art. 101 alin. (4), art. 106, art. 116 alin. (2), art. 144 alin. (1) și (2), art. 155 alin. (4), art. 175 alin. (1) lit. c), art. 182 lit. e), art. 210, art. 211 alin. (2), art. 231, art. 234 alin. (2), art. 289 alin. (1), art. 292 alin. (1), art. 294 lit. c), art. 302 alin. (6), art. 308 alin. (1), art. 344, art. 345, art. 391 alin. (2), art. 416 alin. (3), art. 430;
*introduce lit. d) la art. 75 alin. (1), lit. g) la art. 294, alin. (7) la art. 302, alin. (6) și (7) la art. 342, alin. (3) la art. 407, lit. h) la art. 443 alin. (1);
abrogă art. 101 alin. (6), art. 139 alin. (3)**

- (v. Decizia Î.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014)

- 5 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 265/2014 M. Of. nr. 372/20 mai 2014
Decizia nr. 265 din 6 mai 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Codul penal
dispozițiile art. 5 sunt constituționale în măsura în care nu permit combinarea prevederilor din legi succesive în stabilirea și aplicarea legii penale mai favorabile.

6	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 508/2014 Decizia nr. 508 din 7 octombrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 159 alin. (3) din Codul penal	M. Of. nr. 843/19 nov. 2014	<i>prevederile art. 159 alin. (3) sunt constituționale în măsura în care se aplică tuturor inculpaților trimiși în judecată înaintea datei intrării în vigoare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și pentru care la acea dată momentul citirii actului de sesizare fusese depășit</i>
7	modificări prin	L. nr. 159/2014 Lege pentru abrogarea art. 276 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	M. Of. nr. 887/5 dec. 2014	<i>abrogă art. 276</i>
8	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 732/2014 Decizia nr. 732 din 16 decembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 336 alin. (1) și (3) din Codul penal	M. Of. nr. 69/27 ian. 2015	<i>constată că sintagma „la momentul prelevării mostrelor biologice” din cuprinsul dispozițiilor art. 336 alin. (1) este neconstituțională</i>
9	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 11/2015 Decizia nr. 11 din 15 ianuarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 112_1 alin. (2) lit. a) din Codul penal	M. Of. nr. 102/9 feb. 2015	<i>dispozițiile art. 112_1 alin. (2) lit. a) din Codul penal sunt constituționale în măsura în care confiscarea extinsă nu se aplică asupra bunurilor dobândite înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 63/2012</i>
10	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 603/2015 Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin. (1) și art. 308 alin. (1) din Codul penal	M. Of. nr. 845/13 nov. 2015	<i>sintagma "raporturi comerciale" din art. 301 alin. (1)</i>
11	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 603/2015 Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin. (1) și art. 308 alin. (1) din Codul penal	M. Of. nr. 845/13 nov. 2015	<i>sintagma "ori în cadrul oricărei persoane juridice" din art. 308 alin. (1) cu raportare la art. 301</i>
12	modificări prin	O.U.G. nr. 18/2016 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea	M. Of. nr. 389/23 mai 2016	<i>modifică art. 154 alin. (4), art. 211 alin. (2), art. 217, art. 218 alin. (3) lit. c), art. 219 alin. (2) lit. c), art. 220 alin. (3) și (4), art. 356, art. 374 alin. (1) și alin. (4); introduce art. 216 _1, alin. (6) la art. 220, lit. d) la art. 221 alin. (2), alin. (6) la art. 221, cap. VI cu art. 256 _1, alin. (3) la art. 315, alin. (6) la art. 345, alin. (1 _1) și (1 _2) la art. 374, alin. (3 _1) la art. 374, alin. (4 _1) la art. 374</i>
13	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 405/2016 Decizia nr. 405 din 15 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 246 din Codul penal din 1969, ale art. 297 alin. (1) din Codul penal și ale art. 13_2 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție	M. Of. nr. 517/8 iul. 2016	<i>dispozițiile art. 297 alin. (1) sunt constituționale în măsura în care prin sintagma „Îndeplinește în mod defectuos” din cuprinsul acestora se înțelege „îndeplinește prin încălcarea legii”</i>

14	completat prin	L. nr. 151/2016 Lege privind ordinul european de protecție, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	M. Of. nr. 545/20 iul. 2016	<i>introduce lit. h) la art. 287 alin. (1), alin. (3) la art. 287</i>
15	modificări prin	O.U.G. nr. 13/2017 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală respinsă prin L. nr. 8/2017	M. Of. nr. 92/1 feb. 2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017	<i>modifică art. 269 alin.(3), art. 297, art. 301 alin. (1), art. 308 alin. (1), art. 336 alin. (1); introduce alin. (4) la art. 269, art. 336_1; abrogă art. 298</i>
16	modificări prin	O.U.G. nr. 14/2017 Ordonanță de urgență privind abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală aprobată cu modificări prin L. nr. 9/2017	M. Of. nr. 101/5 feb. 2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017	<i>abrogă O.U.G. nr. 13/2017</i>
17	modificări prin	L. nr. 8/2017 Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală	M. Of. nr. 144/24 feb. 2017	<i>respinge O.U.G. nr. 13/2017</i>
18	modificări prin	L. nr. 9/2017 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 14/2017 privind abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală	M. Of. nr. 144/24 feb. 2017	<i>aprobă O.U.G. nr. 14/2017</i>
19	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 224/2017 Decizia nr. 224 din 4 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 335 alin. (1) din Codul penal și art. 6 pct. 6 teza a doua din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice	M. Of. nr. 427/9 iun. 2017	<i>art. 335 alin. (1) care nu incriminează fapta de conducere pe drumurile publice a unui tractor agricol sau forestier, fără permis de conducere</i>
20	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 368/2017 Decizia nr. 368 din 30 mai 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 alin. (1) și ale art. 39 alin. (1) lit. b) din Codul penal	M. Of. nr. 566/17 iul. 2017	<i>sintagma „și împotriva aceluiași subiect pasiv” din art. 35 alin. (1)</i>
21	modificări prin	L. nr. 193/2017 Lege pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	M. Of. nr. 598/25 iul. 2017	<i>modifică art. 301 și art. 308 alin. (1)</i>
22	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 518/2017 Decizia nr. 518 din 6 iulie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 249 alin. 1 din Codul penal din 1969 și ale art. 298 din Codul penal	M. Of. nr. 765/26 sep. 2017	<i>art. 298, în sensul că prin sintagma „îndeplinirea ei defectuoasă” din cuprinsul acestora se înțelege „îndeplinirea prin încălcarea legii”</i>

23	modificări prin	L. nr. 49/2018 Lege privind precursorii de explozivi, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	M. Of. nr. 194/2 mar. 2018	<i>modifică art. 75 alin.(1) lit. d) (expresia „materiilor explozive” se înlocuiește cu expresia „materiilor explozive și al precursorilor de explozivi restricționați”), art. 112_1 alin. (1) lit. i) (expresia „și al materiilor explozive” se înlocuiește cu expresia „materiilor explozive și al precursorilor de explozivi restricționați”) și art. 347; introduce art. 346_1</i>
24	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 297/2018 Decizia nr. 297 din 26 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal	M. Of. nr. 518/25 iun. 2018	<i>soluția legislativă care prevede întreruperea cursului termenului prescripției răspunderii penale prin îndeplinirea „oricărui act de procedură în cauză”, din cuprinsul dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal, este neconstituțională</i>
25	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 601/2018 Decizia nr. 601 din 27 septembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal	M. Of. nr. 1057/13 dec. 2018	<i>sintagma ”cel puțin” din cuprinsul dispozițiilor art. 129 alin. (2) lit. b)</i>
26	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 651/2018 Decizia nr. 651 din 25 octombrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală și ale art. 4 din Codul penal	M. Of. nr. 1083/20 dec. 2018	<i>soluția legislativă cuprinsă în art. 4, care nu asimilează efectele unei decizii a Curții Constituționale prin care se constată neconstituționalitatea unei norme de incriminare cu cele ale unei legi penale de dezincriminare</i>
27	respinsă excepție dev. inadm. prin	D.C.C. nr. 203/2019 Decizia nr. 203 din 9 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 din Codul penal și ale art. 595 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 618/25 iul. 2019	<i>art. 4</i>